



ESTRATTO

Provvedimento n.5

Addi, 12 gennaio 2022

Oggetto: Procedimenti di mediazione nn.39/2021 e 40/2021 finalizzati alla conciliazione di controversie civili-commerciali ex D.Lgs. n.28/2010 e D.M. n.180/2010: nomina dei mediatori.

IL DIRIGENTE

Visto il D.Lgs. n.28, del 4 marzo 2010, recante “attuazione dell’art.60, della Legge 18 giugno 2009, n.69, in materia di mediazione finalizzata alla conciliazione delle controversie civili e commerciali”;

Visto il D.M. n.180, del 18 ottobre 2010, recante “la determinazione dei criteri e delle modalità di iscrizione e tenuta del registro degli organismi di mediazione e dell’elenco dei formatori per la mediazione, nonché l’approvazione delle indennità spettanti agli organismi, ai sensi dell’art.16, del D.Lgs. n.28/2010”;

Visto il decreto del Ministero della Giustizia 18 ottobre 2010, n.180, e successive modifiche e integrazioni introdotte, in particolare, dal decreto del Ministero della Giustizia 4 agosto 2014, n.139;

Visto il provvedimento n.21, del 31 marzo 2021 con il quale la Giunta Camerale ha deliberato di confermare il Servizio camerale di Mediazione, autorizzando l’estensione della competenza territoriale dell’Organismo di Mediazione della preesistente Camera di Commercio di Latina, già iscritto, con provvedimento 9 maggio 2011 del Ministero della Giustizia, Dipartimento per gli Affari di Giustizia, Direzione Generale della Giustizia Civile, al n.302 del Registro degli Organismi di Mediazione ;

Richiamata la deliberazione del Consiglio camerale n.8, del 13 aprile 2021 con la quale è stato approvato il Regolamento di disciplina del Servizio di Mediazione della Camera di Commercio di Frosinone Latina per la gestione dei procedimenti finalizzati alla conciliazione delle controversie in materia civile e commerciale;

Visto l’art.4, comma 1, del D.Lgs. n.28/2010 il quale prevede che la domanda di mediazione deve essere presentata presso un organismo di mediazione avente sede nel luogo del giudice competente per la controversia oggetto della medesima, fermo restando, comunque, che è di esclusiva responsabilità delle parti l’indicazione della competenza territoriale dell’organismo adito (art.15 del Regolamento camerale);

Considerato che i procedimenti di mediazione debbono svolgersi con l’assistenza di un mediatore in possesso di specifici requisiti di qualificazione e di onorabilità, secondo quanto previsto dall’art.4, comma 3, lettere a), b) e c), del D.M. n.180/2010;

Considerato che sono state presentate le seguenti istanze di mediazione:

Proc. n. 39/2021 (mediazione demandata dal Giudice) instaurato da:



Determinazione dirigenziale n.5, del 12 gennaio 2022

- **omissis**, rappresentato e difeso dall'avv. Giuseppe Ibello del Foro di Latina, giusta delega in atti (con istanza consegnata in data 27 dicembre 2021, acquisita al prot. n. 35635 del 27 dicembre 2021), nei confronti di:
- **omissis**, rappresentata e difesa nel procedimento dinanzi al Giudice dall'avv. Placido Rosini del Foro di Velletri, per la risoluzione della controversia insorta in materia di inadempimento contrattuale.

Il valore della controversia dichiarato dall'istante è € 42.120,00.

Proc. n. 40/2021 (mediazione demandata dal Giudice) instaurato da:

- **omissis**, rappresentato e difeso dall'avv. Giuseppe Ibello del Foro di Latina, giusta delega in atti (con istanza consegnata in data 27 dicembre 2021, acquisita al prot. n.35638 del 27 dicembre 2021), nei confronti di:
- **omissis** rappresentato e difeso nel procedimento dinanzi al Giudice dall'avv. Marco Ferri del Foro di Latina, per la risoluzione della controversia insorta in materia di risarcimento danni da illecito.

Il valore della controversia dichiarato dall'istante è € 10.000,00

Considerato che l'art.3 del Regolamento approvato con il già citato provvedimento n.8/2021 prevede, che l'Elenco dei Mediatori sia formato integrando d'ufficio i professionisti già iscritti negli elenchi dei mediatori dei preesistenti organismi di mediazione operanti presso le preesistenti Camere di Commercio I.A.A. di Latina e di Frosinone.

Visto altresì l'art.4 del predetto Regolamento, il quale prevede che il mediatore sia individuato tra gli iscritti in un apposito elenco tenuto dalla Camera di Commercio e che la designazione, per ogni singolo procedimento, debba avvenire secondo criteri di specifica competenza, turnazione, disponibilità ed esperienza in mediazione, tenendo conto dell'oggetto e delle parti della controversia;

Tenuto conto anche delle disposizioni concernenti l'assolvimento dell'obbligo del tirocinio assistito e dell'aggiornamento professionale dei mediatori previsto dall'art.4, comma 3, del D.M. n.180/2011, come modificato dall'art.2, comma 1, del D.M. n.145/2011, e che, anche alla luce della nota mail inviata da Unioncamere in data 14 novembre 2013, l'assolvimento dell'obbligo di aggiornamento formativo è requisito necessario per la nomina del mediatore;

Ritenuto di dover nominare, tenuto conto dei soprarichiamati criteri,

- l'avv. Matarazzo Marco di Caserta, quale mediatore per il procedimento n.39/2021, sostituito, in caso di impedimento o rifiuto dello stesso, dall'avv. Mercuri Andrea di Grottaferrata (RM), iscritti, rispettivamente, al n. 13 e al n. 14 dell'Elenco dei mediatori;



Determinazione dirigenziale n.5, del 12 gennaio 2022

- l'avv. Pinto Vittorio di Napoli, quale mediatore per il procedimento n. 40/2021, sostituito, in caso di impedimento o rifiuto dello stesso, dall'avv. Matarazzo Luca Maria di Caserta, iscritti, rispettivamente, al n. 18 e al n. 12 dell'Elenco dei mediatori.

Acquisiti preventivamente sul presente provvedimento i pareri favorevoli resi dal Responsabile della Posizione Organizzativa Finanza in ordine alla regolarità contabile e dal Responsabile della Posizione Organizzativa Affari legali sia sotto il profilo tecnico che della legittimità,

DETERMINA

-di nominare l'avv. Matarazzo Marco di Caserta, quale mediatore per il procedimento n.39/2021, sostituito, in caso di impedimento o rifiuto dello stesso, dall'avv. Mercuri Andrea di Grottaferrata (RM);

-di nominare l'avv. Pinto Vittorio di Napoli, quale mediatore per il procedimento n.40/2021, sostituito, in caso di impedimento o rifiuto dello stesso, dall'avv. Matarazzo Luca Maria di Caserta.

Il presente atto è pubblicato per estratto conforme all'originale all'Albo camerale ai sensi dell'art.32 della Legge n.69/2009 e del vigente Regolamento camerale per la pubblicazione degli atti: alcune parti del presente atto (evidenziate) sono sottratte alla diffusione tramite pubblicazione sul sito istituzionale della Camera di Commercio in quanto contenenti dati sensibili e/o giudiziari e/o altri dati personali non pubblicabili (art.10, comma 2, del Regolamento per la pubblicazione di atti e provvedimenti all'Albo camerale e vigente normativa in materia di protezione dei dati personali).

Parere favorevole regolarità contabile

Il Responsabile P.O. Finanza

F.to dott.ssa D. Baiano

Parere favorevole tecnico e di legittimità

Il Responsabile P.O. Affari legali

F.to avv. A. Di Giulio

F.to IL DIRIGENTE
(dott. Domenico Spagnoli)

DGA

Per estratto conforme all'originale

IL SEGRETARIO GENERALE
(avv. Pietro Viscusi)

Firma digitale apposta ai sensi dell'art 24 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n.82 "C.A.D." e s.m.i..

Il provvedimento originale è conservato ai sensi delle vigenti normative, in archivio informatico, presso l'Ufficio Segreteria Generale dell'Ente camerale.